

Numer wniosku:	
Nazwa organizacji:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKÓW ZGŁOSZONYCH  
DO LOKALNEGO KONKURSU GRANTOWEGO W RAMACH PROGRAMU „DZIAŁAJ LOKALNIE X”**

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>		
<b>Kryteria:</b>	<b>Nr pyt. we wniosku</b>	<b>Skala ocen</b>
<b>1. trafność diagnozy potrzeb społeczności</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności?</li> <li>• czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu?</li> </ul>	<b>15</b>	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>2. adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło?</li> <li>• czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami?</li> <li>• czy przyjęte rezultaty działań są wymierne?</li> <li>• czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie?</li> </ul>	<b>15, 16, 17</b>	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>3. stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy?</li> <li>• czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media?</li> </ul>	<b>18, 22</b>	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>4. komunikacja i promocja projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób?</li> <li>• czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców?</li> <li>• czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?</li> </ul>	<b>15, 21, 22</b>	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>5. pożyteczność projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu?</li> <li>• czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt?</li> </ul>	<b>15</b>	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>6. innowacyjność projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy proponowane w projekcie działania stanowią nową ofertę dla mieszkańców?</li> <li>• czy włączają nowe środowiska w prowadzone wcześniej działania?</li> </ul>	<b>16</b>	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>6. trwałość i możliwość kontynuacji działań</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty?</li> <li>• czy prawdopodobne jest, że po zakończeniu finansowania projektu działania w nim podjęte będą kontynuowane?</li> </ul>	<b>15, 20</b>	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>7. realność planu pozyskania wkładu własnego</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy realne jest zdobycie deklarowanego wkładu finansowego na realizację projektu?</li> <li>• czy realne jest zdobycie deklarowanej pomocy ze strony partnerów w formie usług, wsparcia rzeczowego lub pracy wolontariuszy?</li> </ul>	<b>18</b>	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>8. klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań</li> </ul>	<b>23</b>	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW</b>		<b>...../45</b>

Informacja zwrotna dla autorów projektu.

**Mocne strony wniosku:**

**Słabe strony wniosku:**